

La medición oficial de la pobreza al 2do semestre 2025

Los problemas metodológicos que sobreestiman su reducción

- La pobreza oficial alcanzó al 28,2% de la población y la indigencia al 6,3% en el primer semestre de 2025.
- La baja de la pobreza está atravesada por factores metodológicos y contrasta con la caída del empleo formal y el desplome del consumo.
- El fuerte ajuste fiscal redujo el gasto social y profundizó privaciones que también impactan en las condiciones de vida.

Abril 2026

Síntesis

- En el segundo semestre de 2025, los indicadores oficiales de pobreza e indigencia mostraron una reducción respecto al año anterior, aunque los resultados presentan múltiples observaciones metodológicas. Según la medición del INDEC, la pobreza alcanzó al 28,2% de la población (13 millones de personas) y la indigencia al 6,3% (más de 2,9 millones), valores superiores a los registrados a fines de 2017.
- Si bien la pobreza se redujo significativamente respecto al 1er semestre 2024, tomar este período implica comparar con el pico generado por el shock devaluatorio de comienzos de la gestión libertaria. En ese lapso, la cantidad de pobres según la medición oficial se redujo en 11,4 millones de personas y la indigencia en 5,5 millones. Sin embargo, si se compara con períodos previos, la reducción es más acotada:
 - Respecto al 2do semestre 2023, la cantidad de pobres se redujo en 6,2 millones y la indigencia en menos de 2,6 millones.
 - Respecto al 2do semestre 2019, la cantidad de pobres se redujo en 2,8 millones y la cantidad de indigentes en 668 mil.
- Luego de los saltos en la pobreza monetaria que generan los shocks devaluatorios, es esperable que el indicador descienda. La discusión relevante pasa por evaluar cuál será el nuevo piso en el que se ubicará la pobreza luego de estos procesos. En este sentido, los meses de crisis productiva y deterioro salarial que se vienen transitando anticipan los límites del modelo económico vigente para sostener un sendero decreciente en la baja de la pobreza y la indigencia. A eso se suma que luego de una mejora muy significativa en el poder de compra de la AUH a comienzos de la gestión (que aún se ubica por encima de fines de 2023), desde Junio de 2024 hasta Febrero 2026 el poder de compra de la AUH y la Prestación Alimentar en conjunto se redujo un 12,6%. En este marco, si se estima la pobreza y la indigencia trimestral sin computar el aguinaldo (para evitar problemas de comparabilidad) los resultados oficiales indican que la baja de la pobreza ya se detuvo en el 3er trimestre 2025, mientras que la indigencia tiende a estancarse desde mediados del año pasado.

- Sin embargo, **la magnitud del descenso que reflejan las mediciones oficiales está en discusión por factores metodológicos que afectan la medición.** Durante los últimos trimestres la EPH registró incrementos en los ingresos de los hogares que no encuentran correlato en otras fuentes. Esto pudo haber sido generado tanto por la desaceleración de la inflación (que mejora la captación) como por los cambios introducidos en el cuestionario de la encuesta a partir del 4to trimestre 2023.
- Incluso al comparar con el Índice de Salarios publicado por el mismo organismo de estadísticas públicas, se aprecia una divergencia creciente. En los salarios de los trabajadores registrados del sector privado, desde el 3er trimestre de 2023, la serie EPH mostró un incremento real del 20%, frente a una caída del 3,4% en el Índice de Salarios. En el mismo período, para el sector público la EPH registró una caída en los salarios de solo el 1,8%, mientras que el Índice de Salarios evidencia una caída del 21,2% para el mismo sector. Para las jubilaciones, mientras los haberes actualizados por la movilidad jubilatoria tuvieron una mejora real del 7,8% desde fines de 2023 que desciende a una pérdida del 9,7% para las jubilaciones con el bono congelado, la EPH registró una mejora real promedio del 14,7%. Otro aspecto que suma alertas tiene que ver con el creciente porcentaje de hogares encuestados que no responden sobre sus ingresos. Este factor resulta preocupante no solo porque desde 2020 se aprecia una tendencia creciente, sino también porque ha alcanzado un nivel cercano al 25%, lo cual abre serios interrogantes sobre la representatividad de la encuesta para brindar información sobre los ingresos.
- Por otra parte, la Canasta Básica Total que utiliza actualmente el INDEC se basa en la estructura de consumo que surge de la Encuesta de Gastos de los Hogares (ENGHo) de 2004-05. Si bien la última ENGHo corresponde a 2017-18, aún no se ha utilizado para actualizar las canastas ni tampoco el IPC, aun cuando los desarrollos metodológicos ya estaban listos para ser implementados, lo que provocó la renuncia del ex director del organismo Marco Lavagna. Los resultados de la ENGHo 2017-18 reflejan una reducción en el peso de Alimentos y un incremento en el peso de los servicios, que son justamente los que más aumentaron en lo que va de la gestión de Milei. Al no actualizar las metodologías, la medición oficial subestima el valor de las canastas y el impacto que tuvo el aumento de los servicios en los bolsillos de las familias.
- Los múltiples factores metodológicos aquí señalados implican reconocer que la baja en la pobreza que reflejan las cifras oficiales se encuentra sobreestimada. Estimaciones preliminares indican que la pobreza se encuentra en torno a 4 puntos porcentuales por encima de la medición oficial.

- En este marco, mientras el INDEC reportó una reducción significativa de la pobreza, los indicadores de consumo masivo relevados por el mismo organismo se ubican en mínimos históricos: en Enero 2026 las ventas en supermercados cayeron 11,3% y en mayoristas 18,7% respecto a noviembre de 2023. Por otra parte, se destaca el incremento en el uso de tarjetas de crédito para las compras en supermercados, que pasó del 37,7% en el segundo semestre 2023 al 44,4% en el mismo período de 2025.
- Vale señalar que la pobreza monetaria considera los ingresos mensuales pero no da cuenta de los cambios en la situación patrimonial. En este sentido, es importante tener en cuenta que durante la gestión libertaria creció la utilización de ahorros y de endeudamiento como estrategias de manutención. En este contexto, numerosas fuentes han señalado ya el incremento acelerado en la morosidad de las familias que tuvo lugar en 2025, que no solo llegó a niveles récord sino que adquirió un comportamiento regresivo en la medida que la morosidad es considerablemente más elevada en los créditos de bajo monto y a través de billeteras virtuales, asociadas a estrategias de financiación del estrato de bajos ingresos.
- Asimismo, los indicadores no monetarios de las condiciones de vida, se mantuvieron mayormente estables. El 22% de las personas habitan en viviendas cuyos materiales son de calidad insuficiente o parcialmente insuficiente. Un porcentaje similar vive en situación de hacinamiento moderado o crítico. El 14,5% de las personas posee condiciones inadecuadas de saneamiento. Además, cerca del 19% habita en un régimen de tenencia insegura de la vivienda. En este marco, el ajuste fiscal impacta en las dimensiones no monetarias del bienestar: en el 2do semestre 2025 el gasto social se redujo un 20% respecto al mismo período de 2023. El recorte fue mayor en partidas como Agua potable y alcantarillado (-89%), Vivienda y urbanismo (-98%), Educación y cultura (-49%) o Promoción y asistencia social (-77%), con un recorte significativo en el presupuesto de comedores.

Evolución de la pobreza y la indigencia semestral

Según el INDEC, en la segunda mitad del año la pobreza alcanzó al 28,2% de la población y la indigencia al 6,3%. Ello implica que la cantidad de pobres promedió los 13 millones, de los cuales más de 2,9 millones de personas estuvieron en situación de indigencia.

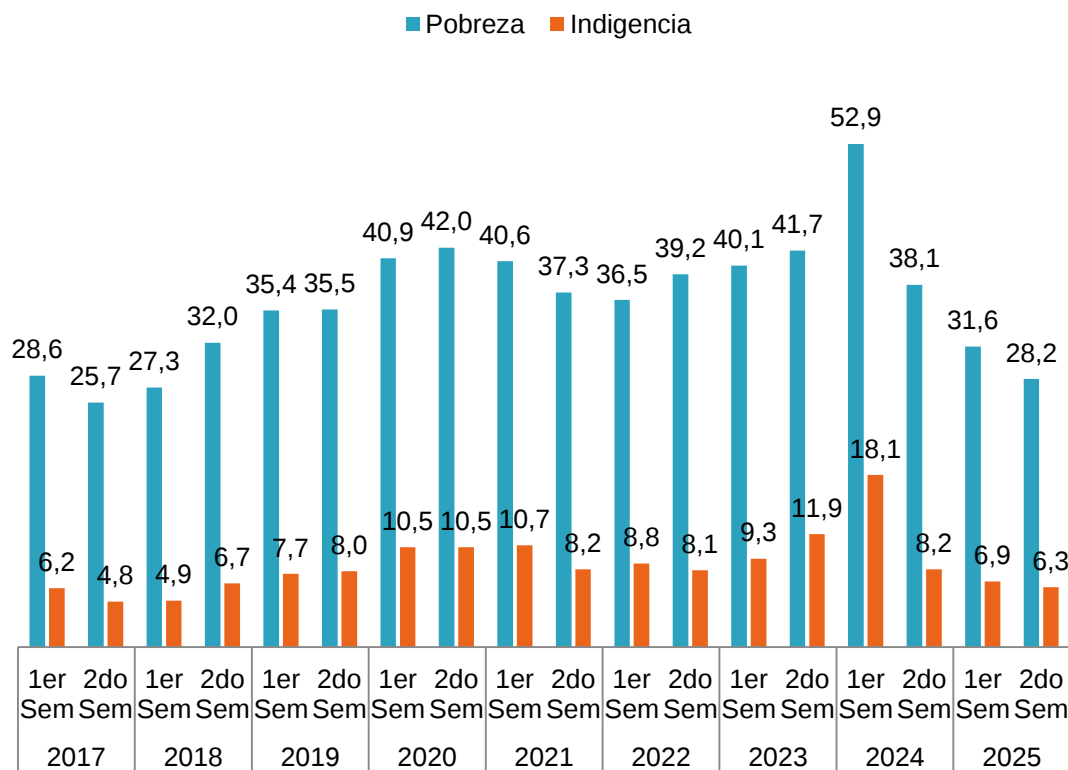
La evolución exhibe un descenso respecto a los semestres previos, que ubica a la pobreza en niveles similares a los registrados a comienzos de 2017.

Si bien la pobreza bajó significativamente respecto al 1er semestre 2024, tomar este período implica comparar con el pico generado por el shock devaluatorio de comienzos de la gestión libertaria. En ese lapso, la cantidad de pobres según la medición oficial se redujo en 11,4 millones de personas y la indigencia en 5,5 millones. Sin embargo, **si se compara con períodos previos, la reducción es mucho menor***:

- Respecto al 2do semestre 2023, la cantidad de pobres se redujo en 6,2 millones y la indigencia en menos de 2,6 millones.
- Respecto al 2do semestre 2019, la cantidad de pobres se redujo en 2,8 millones y la cantidad de indigentes en 668 mil.

* Más detalle en Cuadro 9 en el Anexo.

Gráfico 1. Evolución de pobreza y la indigencia semestral. 2017-2025.



Fuente: Elaboración propia en base a EPH-INDEC.

La brecha de la pobreza y la indigencia

- Los indicadores publicados por el INDEC también incluyen la llamada brecha de la pobreza y de la indigencia, que refiere a la distancia entre los ingresos medios y las canastas de los hogares que se encuentran por debajo de la línea.
- En este sentido, se aprecia que si bien la indigencia se redujo respecto al año anterior, quienes se mantuvieron en situación de indigencia se encuentran en una situación peor: en promedio, sus ingresos se encuentran casi un 34% por debajo de la CBA (en 2024 la brecha fue 30,5%).
- En el caso de la pobreza, la brecha se redujo a 35,7%, un nivel aún elevado que da cuenta de la intensidad de la privación que atraviesan quienes permanecen por debajo de la línea.

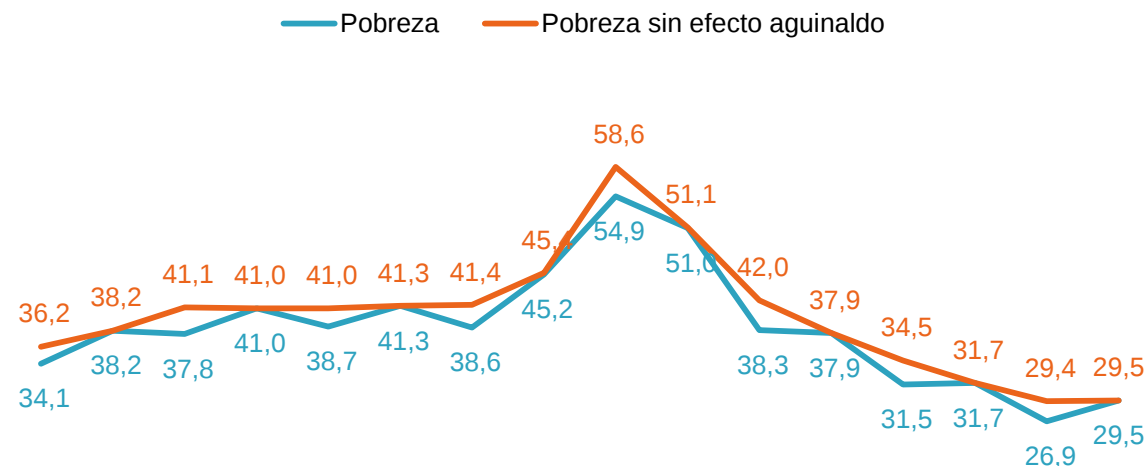
Cuadro 1. Brecha de la pobreza y la indigencia. 2024-2025.

		2° semestre 2024	2° semestre 2025
Brecha de la indigencia			
CBA promedio del hogar indigente (a)	\$	410.604	535.991
Ingreso total familiar promedio del hogar indigente (b)	\$	285.549	354.134
Brecha monetaria promedio hogares indigentes (b-a)	\$	-125.055	-181.857
Brecha % promedio hogares indigentes (b-a)/a	%	30,5	33,9
Brecha de la pobreza			
CBT promedio del hogar pobre (a)	\$	952.313	1.219.130
Ingreso total familiar promedio del hogar pobre (b)	\$	599.837	783.493
Brecha monetaria promedio hogares pobres (b-a)	\$	-352.476	-435.637
Brecha porcentual promedio hogares pobres (b-a)/a	%	37,0	35,7

Fuente: Elaboración propia en base a EPH-INDEC.

Evolución de la pobreza trimestral

Gráfico 2. Evolución pobreza trimestral con y sin efecto aguinaldo. 2022-2025.



- Los resultados semestrales son el promedio de un tercer trimestre con una tasa de pobreza del 26,9%, nivel que al descontar el efecto aguinaldo* trepa al 29,4%, y un cuarto trimestre en el que, ya sin el cobro del aguinaldo, la pobreza se ubica en el 29,5%.
- Desde el 3er trimestre 2023 (último trimestre previo a la asunción del gobierno libertario) al 4to trimestre 2025 la pobreza bajó 11,9 p.p. según la medición oficial. Respecto a comienzos 2022, la reducción fue de 6,7 p.p.

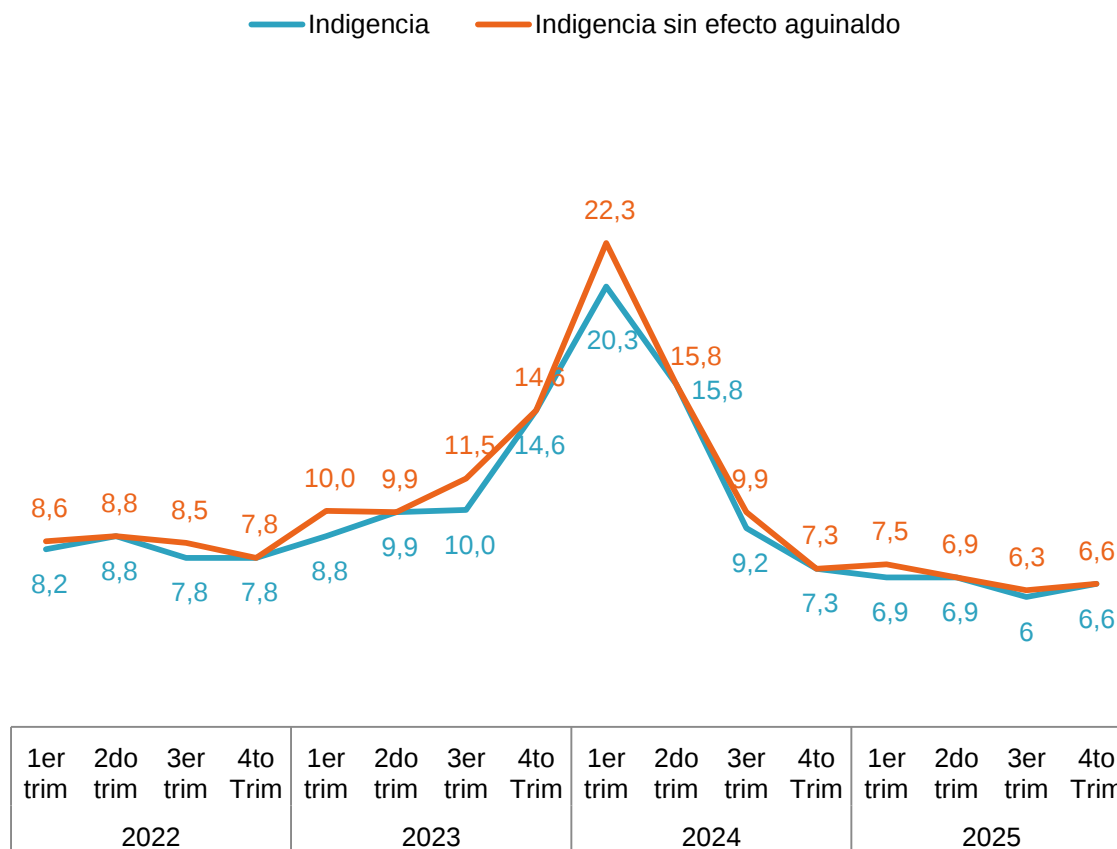
Fuente: Elaboración propia en base a EPH-INDEC.

*Las estimaciones trimestrales de pobreza están sujetas a efectos estacionales, principalmente a causa del cobro del aguinaldo que reduce la pobreza en los trimestres impares.

Evolución de la indigencia trimestral

- En el cuarto trimestre de este año, la indigencia se ubicó en el 6,6%, una reducción de apenas 0,7 p.p. respecto al 4to trimestre del año pasado.
- En este sentido, si bien como es esperable se redujo significativamente respecto al pico generado por el shock regresivo de comienzos de la gestión de Milei, a partir del 1er trimestre del año pasado tiende a estancarse.
- Este indicador se ubica así 4,9 p.p. por debajo del nivel que tenía previo a la asunción de LLA, aunque al comparar con comienzos de 2022 la baja fue de solo 2 p.p.

Gráfico 3. Evolución de la indigencia con y sin efecto aguinaldo. 2022-2025.



Fuente: Elaboración propia en base a EPH-INDEC.

LOS FACTORES DETRÁS DE LOS RESULTADOS

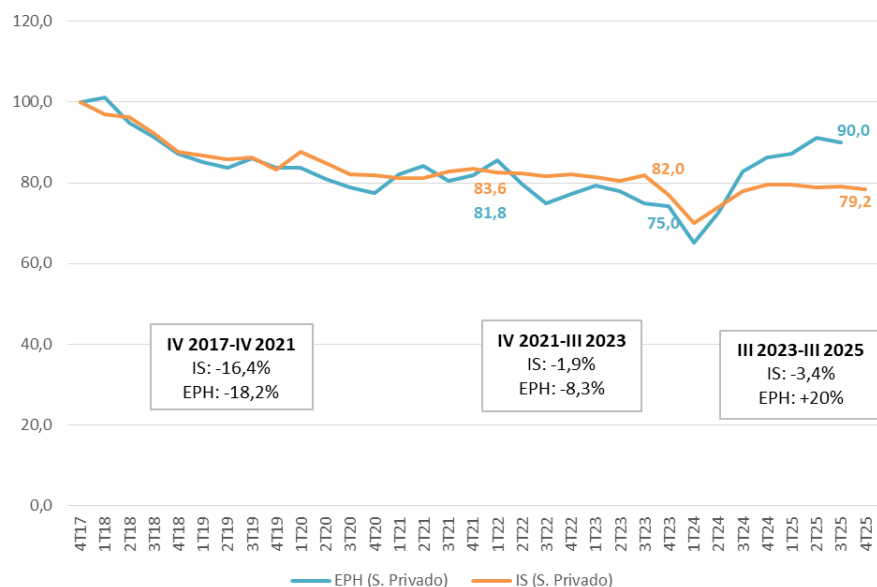
Aspectos metodológicos y dimensiones
complementarias

Factores metodológicos

- La magnitud del descenso en la medición de pobreza en los últimos dos años **está en discusión por factores metodológicos que afectan la medición**. Encuestas como la EPH pueden presentar dificultades para relevar con precisión los ingresos familiares en un contexto de disparada de precios y posterior desaceleración.
- En efecto, durante los últimos trimestres la EPH registró incrementos en los ingresos de los hogares que no encuentran correlato en otras fuentes. Esto posiblemente se debe a una mejora en la captación de los ingresos (debido a una caída en los niveles de subdeclaración), que pudo haber sido generada tanto por la desaceleración de la inflación como por los cambios introducidos en el cuestionario de la encuesta a partir del 4to trimestre 2023.
- Si bien las encuestas a hogares en general presentan un determinado nivel de subdeclaración de ingresos, si ese nivel se altera significativamente en el tiempo se producen problemas de comparabilidad al analizar la evolución de los indicadores basados en ingresos. En este sentido, el comportamiento de los ingresos relevados por la EPH en el último año se diferencia de las series relevadas por otras fuentes. Incluso al comparar con el Índice de Salarios publicado por el mismo organismo de estadísticas públicas, se aprecia una divergencia creciente:
 - Al observar los salarios de los trabajadores registrados en el sector privado, entre 2022 y fines de 2023, la EPH había registrado caídas más pronunciadas que el Índice Salarial, reflejando probablemente un mayor subreporte en la encuesta. Pero, desde el 3er trimestre de 2023, la serie EPH mostró un incremento real del 20%, frente a una caída del 3,4% en el Índice Salarial.
 - En el caso del sector público, desde el 3er trimestre 2023 la EPH registró una caída en los salarios de solo el 1,8%, mientras que el Índice de Salarios evidencia una caída del 21,2% para el mismo sector.
- La magnitud de la mejora en los ingresos relevados por la EPH también llamativa si se tiene en cuenta que en el período analizado, las condiciones de trabajo empeoraron debido a la caída del empleo asalariado formal, en contraposición a un incremento de la informalidad y las ocupaciones precarias.

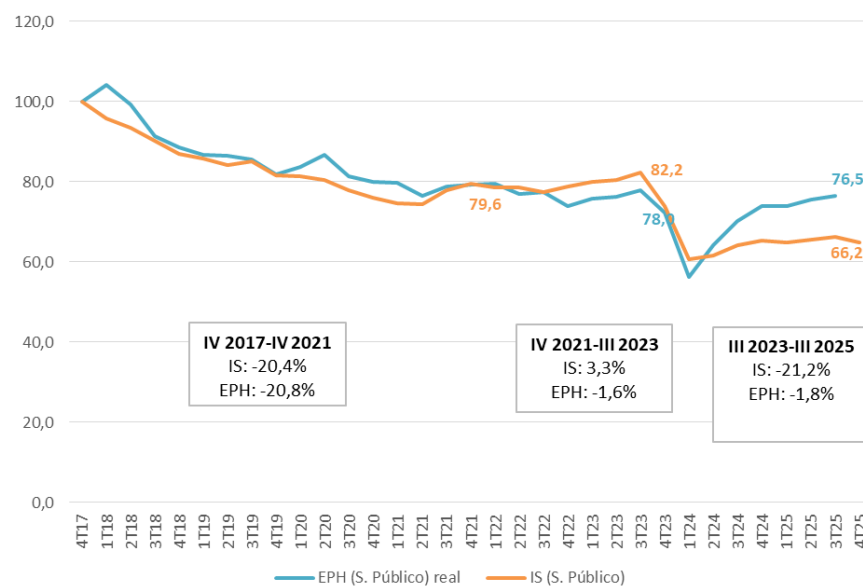
Evolución de los salarios reales: EPH vs. Índice de salarios INDEC

Gráfico 3. Evolución del salario real de los asalariados formales del **sector privado**. EPH vs Índice de Salarios (promedio trimestral). 2017 a 2025.



Fuente: Elaboración propia en base a EPH, Índice de salarios, IPC Nacional INDEC.

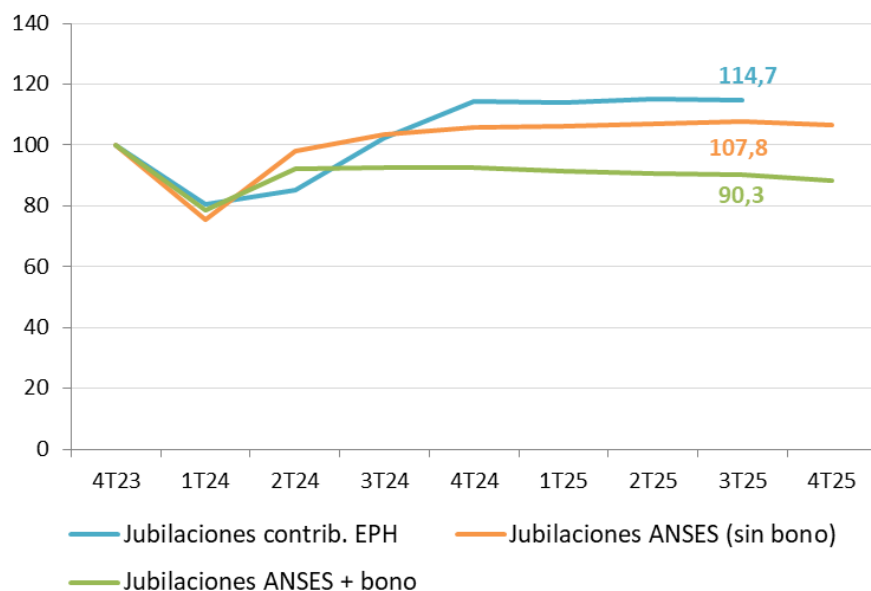
Gráfico 4. Evolución del salario real de los asalariados formales del **sector público**. EPH vs Índice de Salarios (promedio trimestral). 2017 a 2025.



Fuente: Elaboración propia en base a EPH, Índice de salarios, IPC Nacional INDEC.

Evolución de los ingresos no laborales: Jubilaciones EPH vs. Movilidad previsional.

Gráfico 5. Evolución de las jubilaciones contributivas. EPH vs Haberes ANSES actualizados por movilidad previsional (promedio trimestral). 2023 a 2025.



Fuente: Elaboración propia en base a EPH, ANSES e IPC Nacional INDEC.

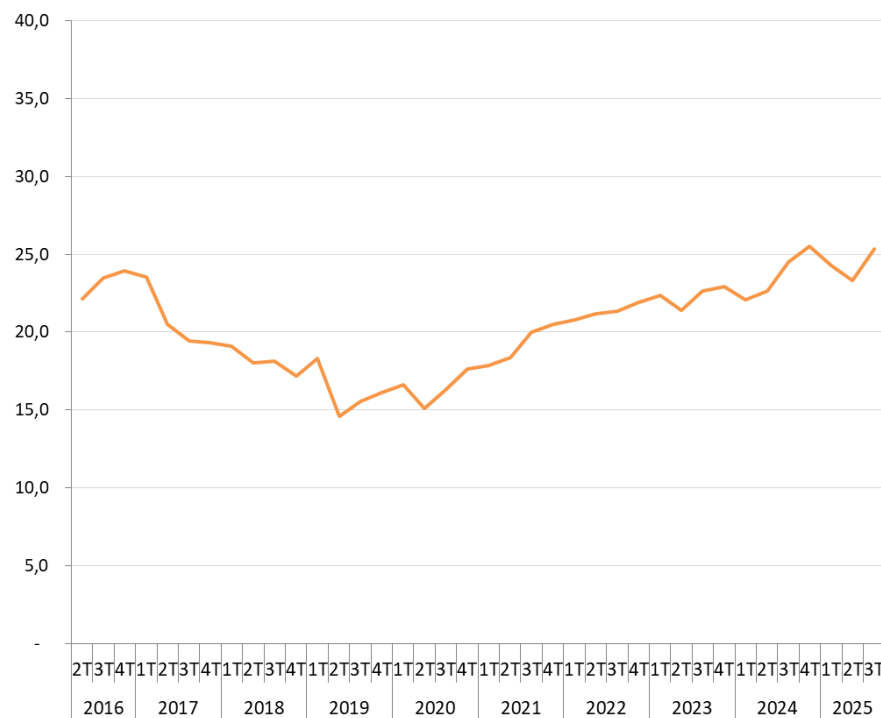
Asimismo, se aprecian diferencias en la evolución de las jubilaciones. Mientras los haberes actualizados por la movilidad jubilatoria tuvieron una mejora real del 7,8% desde fines de 2023 que desciende a una pérdida del 9,7% para las jubilaciones más bajas que mantienen el bono congelado, la EPH registró una mejora real promedio del 14,7% en las jubilaciones contributivas.

En este sentido, resulta necesario introducir reparos en la interpretación de las tendencias en materia de ingresos relevados por la encuesta. Si bien el contraste con otras fuentes solo es posible en los casos de que haya registros administrativos con los cuales comparar (por eso el análisis aquí presentado se acota a salarios formales o jubilaciones), es posible que la sobreestimación en la mejora de los ingresos afecte también a los segmentos informales.

Evolución en la no respuesta de ingresos en la EPH

- Otro aspecto que suma alertas en relación a los ingresos relevados por la encuesta tiene que ver con el creciente porcentaje de hogares encuestados que no responden sobre sus ingresos. La problemática de la no respuesta de ingresos es un rasgo común en las encuestas de hogares. Este fenómeno se explica porque no todos los hogares relevados aceptan contestar la totalidad de las preguntas que se les formulan. En ese sentido, las preguntas sobre los ingresos percibidos suelen generar rechazo en un porcentaje de la muestra.
- Sin embargo, la evolución en la no respuesta de ingresos en la Encuesta Permanente de Hogares adquiere rasgos preocupantes no solo porque desde 2020 se aprecia una tendencia creciente, sino también porque ha alcanzado un nivel cercano al 25%, lo cual abre serios interrogantes sobre la representatividad de la encuesta para brindar información sobre los ingresos de los hogares.

Gráfico 6. Evolución de la no respuesta de ingresos en la EPH. En % de hogares encuestados. 2016 a 2025.



Fuente: Elaboración propia en base a EPH.

Cambios en los precios relativos

- Por otra parte, la gestión libertaria generó un cambio importante en los precios relativos que afectó las estructuras de consumo de las familias.
- En el período bajo análisis, el incremento en las tarifas en conjunto con el atraso cambiario, generaron que los precios de los servicios crezcan muy por encima de los bienes.
- En ese contexto, la Canasta Básica Total, que tiene un elevado peso de bienes, aumentó por debajo del nivel general de precios, contribuyendo a la baja de la medición oficial de pobreza.

Cuadro 2. Variación del IPC y de las Canastas Básicas según períodos. Noviembre 2023 a Diciembre 2025.

	Nov-23 a Jun-24	Jul-24 a Jun-25	Jul-25 a Dic-25	Acum. Nov-23 a Dic-25
IPC Nivel General	125,6%	39,4%	14,3%	259,4%
Bienes	119,2%	30,1%	12,7%	221,5%
Servicios	144,6%	63,6%	17,8%	371,5%
CBT	123,6%	29,2%	16,0%	235,2%
CBA	112,5%	28,7%	16,5%	218,6%

Fuente: Elaboración propia en base a datos INDEC.

La valorización de las canastas y su evolución

Cuadro 3. Variación acumulada en canastas de consumo por tipo de hogar (ENGHo 2017/18). Noviembre 2023 a Febrero 2026.

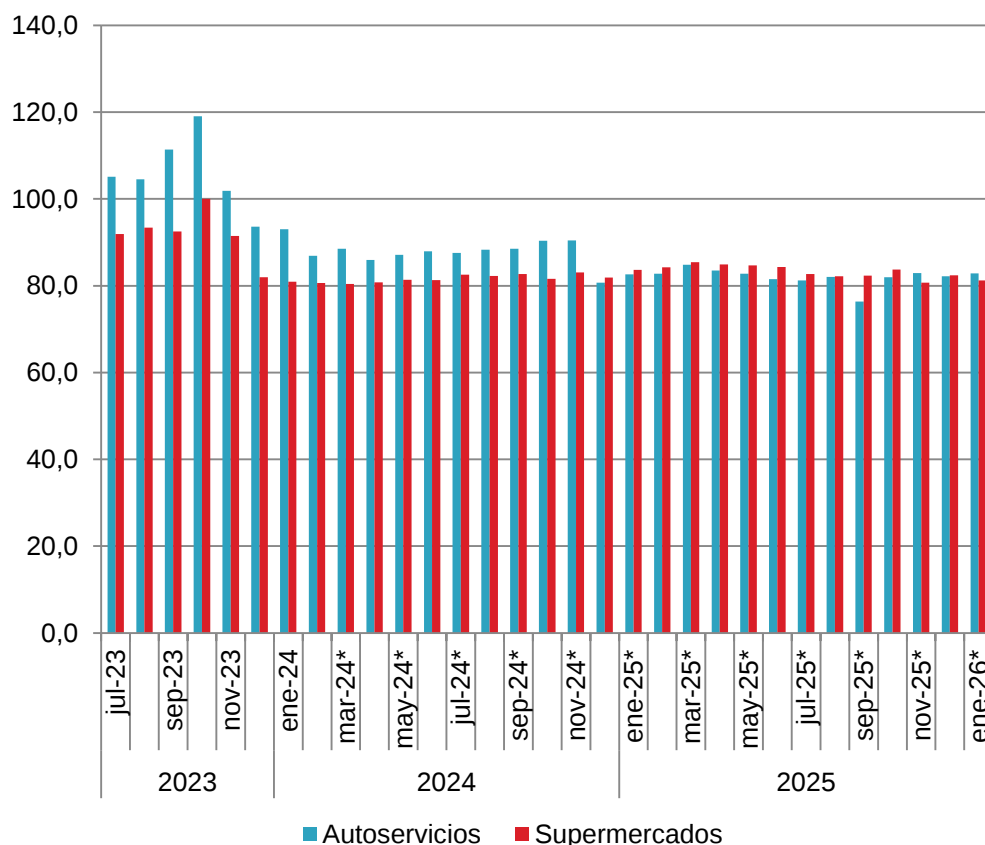
		Nov-2023 a Feb- 2026
IPC		280%
Según composición del hogar (Canasta 2017/18)	Hogar nuclear con hijos	289%
	Hogar nuclear sin hijos	294%
	Hogar unipersonal menor de 65	303%
Según tenencia de la vivienda (Canasta 2017/18)	Hogar inquilino	312%
	Hogar propietario	286%
Según nivel de ingresos	Quintil 1	283%
	Quintil 2	289%
	Quintil 3	290%
	Quintil 4	292%
	Quintil 5	295%
CBT		258%
CBA		248%

Fuente: Elaboración propia en base a datos INDEC.

- La CBT que utiliza el INDEC se basa en la estructura de consumo que surge de la Encuesta de Gastos de los Hogares (ENGHo) de 2004-05. Sin embargo, los hábitos de consumo sufren modificaciones en el tiempo por lo que es necesaria su actualización. Si bien la última ENGHo corresponde a 2017-18, aún no se ha utilizado para actualizar las canastas ni tampoco el IPC. Los resultados de la ENGHo 2017-18 reflejan una reducción en el peso de Alimentos y Bebidas y un incremento en rubros como vivienda y servicios básicos, transporte y comunicaciones. Al no actualizar las metodologías, se subestima el valor de las canastas y el impacto que tuvo el aumento de los servicios en los bolsillos de las familias.
- De hecho, si se mide la evolución de distintas canastas de consumo basadas en la ENGHo 2017/18 por tipo de hogar, en todos los casos se encuentran por encima de la evolución de la CBT, más aún en los hogares con mayor peso de servicios, como inquilinos u hogares de pocos miembros.

La caída del consumo masivo

Gráfico 7. Ventas en supermercados y en autoservicios mayoristas a precios constantes. 2023-2026.

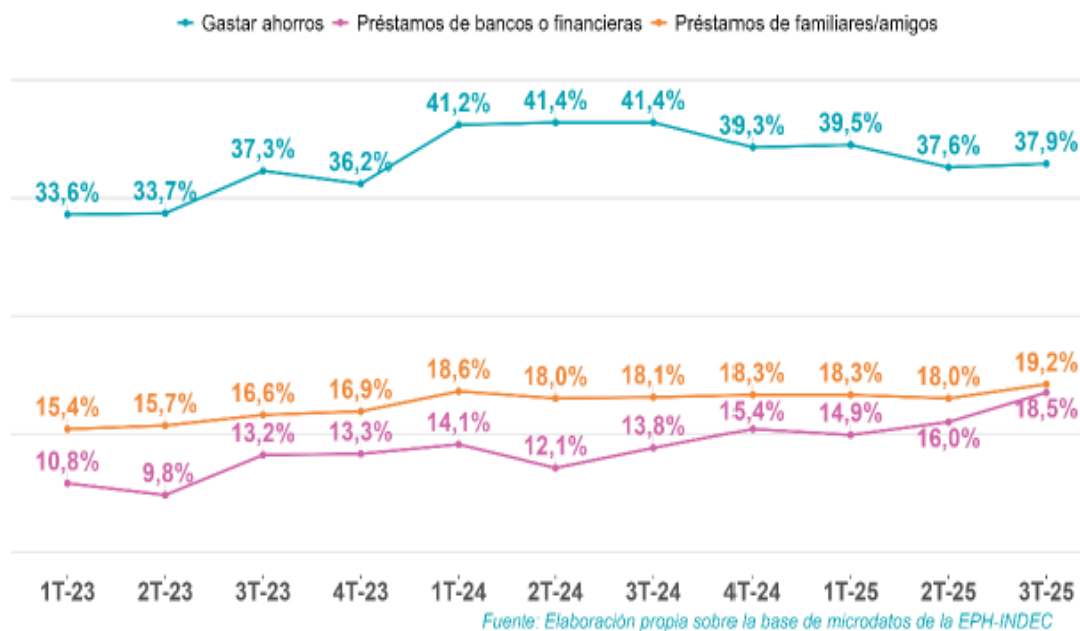


Fuente: Elaboración propia en base a datos INDEC.

- El deterioro de los ingresos reales de las familias se refleja además en la caída del consumo masivo. A Enero 2026, las ventas de supermercados se ubican un 11,3% por debajo de Noviembre 2023, mientras que las ventas de autoservicios mayoristas cayeron un 18,7%.
- En el segundo semestre 2025, en promedio las ventas de supermercados se mantuvieron prácticamente estancadas respecto al 2024 (+0,2%). Por otra parte, se destaca el incremento en el uso de tarjetas de crédito para las compras en supermercados, que pasó del 37,7% en el segundo semestre 2023 al 44,4% en el mismo período de 2025.

Mayor endeudamiento y gasto de ahorros

Gráfico 8. Población que utiliza las estrategias de manutención seleccionadas. 2023-2025.



- Ante el deterioro de los salarios y las condiciones laborales, los hogares desenvuelven distintas estrategias de manutención con el fin de garantizar la satisfacción de sus necesidades. Aproximadamente 2 de cada 5 personas (37,9%) debieron utilizar sus ahorros familiares afectando su patrimonio. Los hogares también recurren a endeudarse, trasladando sus erogaciones a futuro: 1 de cada 5 pidió préstamos a familiares o amigos y el 18,5% utilizó créditos de bancos o financieras.
- La pobreza monetaria considera los ingresos mensuales pero no da cuenta de los cambios en la situación patrimonial. En este sentido, es importante tener en cuenta que durante la gestión libertaria creció la utilización de ahorros y de endeudamiento como estrategias de subsistencia.

Indicadores de características habitacionales

Cuadros 4 y 5. Indicadores de condiciones habitacionales. En porcentaje de la población total.

	1er semestre 2023	1er semestre 2025
Calidad materiales de la vivienda		
Insuficiente o parcialmente insuficiente	23,0	22,0
Suficiente	77,0	78,0
Hacinamiento		
Sin hacinamiento	76,2	78,5
Hacinamiento moderado	19,7	18,1
Con hacinamiento crítico	4,1	3,4
Saneamiento		
Adecuado	84,6	85,5
Inadecuado	15,4	14,5
Baño con descarga de agua		
Tiene	91,3	92,4
No tiene	8,7	7,6
Características del Hábitat		
Vivienda cerca de basurales	6,0	5,9
Vivienda en zonas inundables	8,1	10,7

	1er semestre 2023	1er semestre 2025
Servicios públicos		
Agua de red pública (agua corriente)		
Accede	88,9	89,4
No accede	11,1	10,6
Desagüe inodoro a red pública (cloacas)		
Accede	70,7	69,4
No accede	29,3	30,6
Gas de red		
Accede	61,9	60,8
No accede	38,1	39,2
No accede a algún servicio/red pública	50,8	51,6
Régimen de Tenencia de la vivienda		
Propietario de la vivienda y el terreno	62,6	63,6
Inquilino/arrendatario de la vivienda	18,5	17,5
Tenencia insegura	18,9	18,9

Fuente: Elaboración propia en base a EPH-INDEC.

Indicadores de cobertura médica y asistencia escolar

Cuadros 6 y 7. Indicadores de cobertura médica y asistencia escolar. En porcentaje de la población total.

	1er semestre 2023	1er semestre 2025
Cobertura Médica		
Población Total		
Obra social, prepaga, mutual y/o serv. de emerg.	66,6	66,5
Sólo sistema público	33,3	33,3
Por grupo de edad		
Hasta 17 años		
Obra social, prepaga, mutual y/o serv. de emerg.	56,8	56,1
Sólo sistema público	43,0	43,7
18 a 64 años		
Obra social, prepaga, mutual y/o serv. de emerg.	64,8	64,7
Sólo sistema público	35,0	35,1
65 años y más		
Obra social, prepaga, mutual y/o serv. de emerg.	97,5	97,5
Sólo sistema público	2,4	2,5

	1er semestre 2023	1er semestre 2025
Asistencia a un establ. educativo 4 a 17 años		
Asiste	93	92,6
No asiste	7,0	7,4
Por grupo de edad		
4 años		
Asiste	87,2	90,8
No asiste	12,8	9,2
5 a 14 años		
Asiste	98,9	99,0
No asiste	1,1	1,0
15 a 17 años		
Asiste	94,4	94,9
No asiste	5,6	5,1
Asistencia a un estable. educativo 18 a 24 años		
Asiste	50,1	50,4
No asiste	49,9	49,6
Según niveles alcanzados		
No asiste	100,0	100,0
Hasta Secundario Incompleto	36,0	30,9
Secundario Completo	54,4	59,2
Superior (incompleto o completo)	9,5	9,9

Fuente: Elaboración propia en base a EPH-INDEC.

El ajuste del gasto social impacta en las condiciones de vida

Cuadro 8. Ocupados/as según rama de actividad. 2023-2025.

APN	Var real %	
	2Sem 25/24	2Sem 25/23
SERVICIOS SOCIALES	-0,9%	-19,7%
Agua Potable y Alcant.	-22,6%	-89,3%
Ciencia, Tecnología e Innov.	-17,2%	-45,4%
Educación y Cultura	-13,4%	-48,7%
Promoción y Asistencia Social	-22,7%	-77,0%
Salud	-9,0%	8,0%
Seguridad Social	3,6%	-4,5%
Trabajo	-23,6%	83,6%
Vivienda y Urbanismo	-67,4%	-97,6%
Total general APN	-4,8%	-27,1%

Fuente: Elaboración propia en base a datos del MECON.

- El ajuste en el gasto público impacta en las dimensiones no monetarias, con recortes en provisión de bienes y servicios que no son contemplados por la medición de pobreza monetaria.
- En el 2do semestre 2025 el gasto social se redujo 19,7% respecto al mismo período de 2023. El recorte fue mayor en partidas como Agua potable y alcantarillado, Vivienda y urbanismo, Educación y cultura o Promoción y asistencia social, con un recorte del significativo en el presupuesto de comedores.

ANEXO

Cuadros estadísticos

Serie pobreza e indigencia semestral

Cuadro 9. Evolución de la pobreza y la indigencia semestral. Total Nacional.

Período		Pobreza		Indigencia	
		Tasa	Población	Tasa	Población
2019	2do Semestre	35,5%	15.942.883	8,0%	3.592.762
2020	1er semestre	40,9%	18.462.395	10,5%	4.739.735
	2do Semestre	42,0%	19.056.626	10,5%	4.764.157
2021	1er semestre	40,6%	18.516.078	10,7%	4.879.853
	2do Semestre	37,3%	17.098.727	8,2%	3.758.970
2022	1er semestre	36,5%	16.817.989	8,8%	4.054.748
	2do Semestre	39,2%	18.096.743	8,1%	3.739.378
2023	1er semestre	40,1%	18.528.045	9,3%	4.297.028
	2do Semestre	41,7%	19.285.079	11,9%	5.503.416
2024	1er semestre	52,9%	24.487.851	18,1%	8.378.641
	2do Semestre	38,1%	17.653.159	8,2%	3.799.368
2025	1er semestre	31,6%	14.654.951	6,9%	3.199.974
	2do Semestre	28,2%	13.089.578	6,3%	2.924.267
2S 2024 - 2S 2025		-9,9%	-4.563.581	-1,9%	-875.100
2S 2023 - 2S 2025		-13,5%	-6.195.501	-5,6%	-2.579.148
2S 2019 - 2S 2025		-7,3%	-2.853.304	-1,7%	-668.495

Fuente: Elaboración propia en base a EPH-INDEC.

Serie pobreza e indigencia trimestral

Cuadro 10. Evolución de la pobreza y la indigencia trimestral.

		Pobreza	Pobreza sin efecto aguinaldo	Indigencia	Indigencia sin efecto aguinaldo	Población pobre	Población pobre sin efecto aguinaldo	Población indigente
2023	1er trim	38,7%	41,0%	8,8%	10,0%	17.999.005	18.939.844	4.116.848
	2do trim	41,3%	41,3%	9,9%	9,9%	19.268.342	19.086.573	4.618.804
	3er trim	38,6%	41,4%	10,0%	11,5%	17.847.289	19.144.873	4.624.595
	4to Trim	45,2%	45,4%	14,6%	14,6%	20.908.662	21.001.179	6.753.683
2024	1er trim	54,9%	58,6%	20,3%	22,3%	25.427.485	27.124.844	9.403.360
	2do trim	51,0%	51,1%	15,8%	15,8%	23.613.889	23.660.191	7.315.675
	3er trim	38,3%	42,0%	9,2%	9,9%	17.731.895	19.455.694	4.243.967
	4to Trim	37,9%	37,9%	7,3%	7,3%	17.564.535	17.564.535	3.383.143
2025	1er trim	31,5%	34,5%	6,9%	7,5%	14.605.214	15.996.187	3.199.237
	2do trim	31,7%	31,7%	6,9%	6,9%	14.704.710	14.704.710	3.200.710
	3er trim	26,9%	29,4%	6,0%	6,3%	12.483.482	13.643.657	2.784.420
	4to trim	29,5%	29,5%	6,6%	6,6%	13.695.933	13.695.933	3.064.175
4to trim 2024 vs 4to trim 2025		-8,4%	-8,4%	-0,7%	-0,7%	-3.868.602	-3.868.602	-318.968
4to trim 2022 vs 4to trim 2025		-11,5%	-11,5%	-1,2%	-1,2%	-5.346.396	-5.235.825	-558.512
4to trim 2019 vs 4to trim 2025		-8,8%	-8,8%	-2,1%	-2,1%	-3.526.515	-3.526.515	-847.974

Fuente: Elaboración propia en base a EPH-INDEC.